



وحدة إدارة مشروعات تطوير
التعليم العالي



تقرير متابعة أنشطة الربع الثاني والثالث

لمشروع تطوير مركز ونظم القياس والتقويم بجامعة بنها

أولاً: نقاط القوة.

١. دعم إدارة الجامعة لانشطة المشروع.
٢. دعم الوحدات بإجهزة تصحيح الكترونى من الموارد الذاتية للجامعة.
٣. طباعة أدلة مختلفة لانشطة المشروع ومستهدف فئات مختلفة.
٤. يصدر المركز اليات وقام بتوزيعها على الوحدات المشاركة بالمشروع (خطة مراقبة أعمال الكنترول- قواعد وضع الاسئلة المقالية والموضوعية).
٥. الوثائق الخاصة بالمشروع مرتبة ومكودة وفقاً لاهداف وخرجات المشروع.
٦. يوجد كوادر بشرية مدربة ومؤهلة فى مجالات القياس والتقويم بالجامعة.
٧. نشر ثقافة وتطبيق الاختبارات الالكترونية ببعض كليات الجامعة.
٨. تخصيص مقر جديد للمركز مع الانتهاء من تجهيزه بالاثاث والاجهزة اللازمة.
٩. اعداد لائحة داخلية مالية وادارية لتنظيم عمل الوحدات واعتماد اللائحة بمجلس الجامعة واعلانها.
١٠. إعداد أدلة لنظم القياس والتقويم ونشرات دورية وبوسترات وملصقات لنشر ثقافة تطوير نظم تقويم الطلاب و الامتحانات للتوعية بالمشروع وأهمية نظم التقويم.
١١. تأهيل وإعداد كوادر مدربة على التصحيح الالكترونى من أعضاء هيئة التدريس بالكليات المشاركة بالمشروع.



وحدة إدارة مشروعات تطوير
التعليم العالي



١٢. وضع وإعتماد خطط لتطوير النقيوم بصفة عامة والامتحانات الشفهية والعملية بصفة خاصة بالجامعة والاعلان عنها.

١٣. التواصل الفعال مع وحدة إدارة المشروعات وغيرها من مشروعات التطوير بالجامعة.

١٤. إعداد دراسة Baseline كمؤشر للوضع الحالي بالمؤسسة فيما يخص تقويم الطلاب بالجامعة والكليات.

١٥. يوجد نظام للتظلم والشكوى يحقق الشفافية والعدالة بين الطلاب.

ثانياً : نقاط الضعف:

١. لا يوجد بيان بعدد المتدربين ونسبتهم من الإجمالي كما لا يوجد تقرير عن ما تم تنفيذه من البرامج مقارنة بالمستهدف.

٢. عدم عقد إجتماعات دورية مع مديري الوحدات بالكليات المشاركة في المشروع.

٣. لا يوجد تشكيل للجان متابعة أداء الوحدات.

٤. خطة تطوير التقويم والخطة التدريبية غير محدد بها مصادر التمويل.

٥. قلة عدد الطلاب المشاركين بالندوات وورش العمل.

٦. لا يوجد تغذية راجعة للطلاب عن نتائج الاستبيانات ونتائج الإمتحانات.

٧. الوثائق غير موقعة وغير محدد بالتاريخ.

٨. لا يوجد دراسة أثر مردود تدريب أعضاء هيئة التدريس واعتمادها في نهاية كل عام من الخطة.

٩. عدم شراء الالات والتجهيزات اللازمة لوحدة التصحيح الالكتروني بكل كلية.

١٠. عدم تشكيل فريق و تدريبيه ليكون مسئول على التحليل الاحصائي لنتائج الامتحانات ومقارنة نتائج الطلاب أفقيا و رأسيا.



وحدة إدارة مشروعات تطوير
التعليم العالي



١١. لم يتم الاستفادة من استطلاعات رأي أعضاء هيئة التدريس والمعاونين والطلاب والمستفيدين الخارجيين عن نظم التقويم والامتحانات المطورة.
١٢. لا يوجد تقرير عن الأوراق الامتحانية عن طريق مراجع داخلي وخارجي وسير العملية الامتحانية بعد انتهاء كل دور.

ثالثاً: عناصر التميز:

١. تشكيل لجنة عليا لتطوير التعليم تضم في عضويتها جميع مديري مراكز ومشروعات التطوير بالجامعة كما أنها تعقد إجتماعاتها بصفة شهرية.

رابعاً: أهم مقترحات التحسين :

١. سرعة الإنتهاء من إجراءات شراء الالات والتجهيزات اللازمة لوحدة التصحيح الالكتروني بكل كلية من كليات المشروع. وكذلك برمجيات المشروع (بنوك الأسئلة - الاختبارات الالكترونية).
٢. التوسع في إقامة الندوات التعريفية مع زيادة مشاركة الطلاب.
٣. إعداد خطة تدريبية متكاملة ومحددة بمصادر التمويل.
٤. ضرورة توفير مقر خاص ببنوك الاسئلة والتصحيح الالكتروني للمركز.
٥. عرض نتائج استطلاعات رأي أعضاء هيئة التدريس والمعاونين والطلاب والمستفيدين الخارجيين عن نظم التقويم والامتحانات المطورة على الاقسام العلمية والمجالس الحاكمة بالكليات والجامعة.
٦. المتابعة الدورية لاداء الوحدات من خلال اللقاءات مع مديري الوحدات وفرق العمل وكذلك تشكيل لجنة للمتابعة والتقييم على مستوى المشروع تضم مدير مركز القياس والتقويم ومديري وحدة إدارة المشروعات ومدير مركز ضمان الجودة وعضوان من الخبراء أحدهما خارجي.



وحدة إدارة مشروعات تطوير
التعليم العالي

٧. قياس أثر مردود تدريب أعضاء هيئة التدريس واعتمادها في نهاية كل عام من الخطة.
٨. تشكيل فريق و تدريبه ليكون مسنول على التحليل الاحصائي لنتائج الامتحانات ومقارنة نتائج الطلاب أفقيا و رأسيا مع الاستفادة من نتائج المقارنات.
٩. تقرير عن الأوراق الامتحانية عن طريق مراجع داخلي وخارجي وسير العملية الامتحانية بعد انتهاء كل دور.
١٠. توصية بإنشاء وحدات للقياس والتقييم جديدة لتشمل باقى كليات الجامعة بالموارد الذاتية.

أولاً: تقييم أداء الوحدات/ الكليات

م	الكلية	القيمة	التقدير (%)
١	الطب البشرى	٩٠/٦٨.٣	٧٥.٨
٢	التربية الرياضية	٩٠/٦١.٥	٦٨.٢
٣	الهندسة	٩٠/٤٨.٥	٥٣.٨
٤	التربية النوعية	٦٠/٦٥.٥	٦٢.٧٥

ثانياً: تقييم الزيارة

م	المحور	القيمة	التقدير بالدرجات
٠.١	الأول	٨٠/٥٤.٢	%٦٧.٨
٠.٢	الثاني	١٠/٨.٨	%٨٨.٥
المجموع		٦٣	
النسبة المئوية		%٧٠	



وحدة إدارة مشروعات تطوير
التعليم العالي



التقدير بعد الزيارة	مؤشرات تقييم الأداء	تقييم الأداء
	(التقدير ≤ 85 %)	جيد جدا
	(75 الى 84 %)	جيد مع بعض الملاحظات
√	(60 الى 74 %)	مرضي و يحتاج الى تعديلات
	(أقل من 60 %)	ضعيف و يحتاج الى تعديلات جوهرية

إعتماد خبراء الزيارة :

1. أ.د. منال البرماوى
2. أ.د. سحر أمين
3. أ.د. عرفة سلامة
4. د. هشام عزت